

แบบฟอร์มการประเมินบทความ Website วิชาการโรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช

หมายเลขบทความ.....

ชื่อเรื่อง.....

- ชนิดของบทความ Original article
 Review article
 Case report
 อื่นๆ ระบุ.....

รายการประเมินผลงานวิชาการ	ดีเยี่ยม 5	ดี 4	พอใช้ 3	ควรปรับปรุง 2	ไม่ผ่าน 1	N/A
ชื่อเรื่อง กระทัดรัด ได้ใจความ ชื่อเรื่องภาษาไทยควรใช้ภาษาไทยทั้งหมด ยกเว้นไม่มีคำภาษาไทย ชื่อเรื่องภาษาไทยและอังกฤษใจความตรงกัน และมีความสอดคล้องกับเนื้อหา						
บทคัดย่อ เขียนถูกต้องตามแบบแผน มีการรายงานผลตามวัตถุประสงค์หลักของงานวิจัยครบถ้วน และบทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีใจความตรงกัน						
บทนำ กล่าวถึงปัญหาที่นำมาสู่งานวิจัยอย่างชัดเจนที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์การศึกษาได้ และมีการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัยอย่างทันสมัยและมากพอ						
วัตถุประสงค์ กำหนดวัตถุประสงค์หลักที่ชัดเจนและสอดคล้องกับปัญหาวิจัย สำหรับวัตถุประสงค์รองถ้ามีต้องกำหนดให้ชัดเจนด้วยเช่นกัน						
วิธีการดำเนินการศึกษา รูปแบบงานวิจัยมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับคำถามวิจัย รวมทั้งแบบสอบถามที่ใช้ (ถ้ามี)						
นิยามตัวแปร ชัดเจนและถูกต้องตามมาตรฐานที่ยอมรับโดยทั่วไป						

หมายเลขบทความ.....

รายการประเมินผลงานวิชาการ	ดีเยี่ยม 5	ดี 4	พอใช้ 3	ควรปรับปรุง 2	ไม่ผ่าน 1	N/A
กำหนดประชากรเป้าหมาย กลุ่มตัวอย่าง และขั้นตอนการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์งานวิจัย รวมถึงการกำหนด inclusion / exclusion criteria ที่ชัดเจน						
มีขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เพียงพอที่จะตอบคำถามวิจัยและเหมาะสมกับรูปแบบงานวิจัยที่ใช้ มีการแสดงวิธีการคำนวณขนาดตัวอย่าง						
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยมีความเหมาะสมสำหรับตอบคำถามวิจัย แสดงรายละเอียดเครื่องมือพอให้เข้าใจโดยสังเขปพร้อมเกณฑ์การแปลผล						
วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติที่เหมาะสมกับชนิดของข้อมูลและรูปแบบงานวิจัย						
ผลการศึกษา บรรยายและแปลผลการศึกษาได้ถูกต้อง มีการใช้ตารางหรือกราฟที่เหมาะสมกับข้อมูล และแสดงนัยสำคัญทางสถิติไว้ในตาราง หรือกราฟอย่างเหมาะสม						
แสดงผลการศึกษาคบถ้วนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา มีลำดับการนำเสนอที่เหมาะสม						
บทวิจารณ์ 7.1 วิเคราะห์และวิจารณ์ผลได้ถูกต้อง ไม่ได้เป็นการพูดซ้ำหรือขยายความผลการศึกษา มีการเปรียบเทียบว่าสอดคล้องหรือขัดแย้งกับงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร และเพราะเหตุใด						
ระบุจุดอ่อนหรือจุดแข็งของงานวิจัยนี้						
วิจารณ์ถึงการนำผลของงานวิจัยไปใช้หรือทำการศึกษาต่อในอนาคต และข้อเสนอแนะอื่น						
บทสรุป นำเสนอผลสรุปของงานวิจัยได้ถูกต้อง และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ไม่แสดงข้อคิดเห็นที่เกินเลยจากเนื้อหาที่ทำการศึกษาหรือเป็นการอนุมาน						

หมายเลขบทความ.....

รายการประเมินผลงานวิชาการ	ดีเยี่ยม 5	ดี 4	พอใช้ 3	ควรปรับปรุง 2	ไม่ผ่าน 1	N/A
เอกสารอ้างอิง การอ้างอิงใช้ระบบแวนคูเวอร์ (vancouver style) มีการอ้างอิงที่สอดคล้องกับเนื้อความในส่วนย่อยของงานวิจัยนั้น วิธีการเขียนเอกสารอ้างอิงถูกต้องตามแบบ U.S National Library of Medicine (NIH) https://www.nlm.nih.gov/bsd/uniform_requirements.html						
การใช้ภาษา มีการเขียนด้วยภาษาหลักเพียงภาษาเดียว และเขียนได้ถูกต้องเหมาะสมตามหลักไวยากรณ์ของภาษาหลัก มีการเรียงลำดับการนำเสนอที่ดี และมีคำผิดน้อยมาก						
ประโยชน์โดยรวมของงานวิจัย						
คะแนนรวม/คะแนนเต็ม/.....					

N/A: Not applicable

ผลการพิจารณา (Recommendation)

- ตีพิมพ์โดยไม่มีการแก้ไข
- ตีพิมพ์โดยแก้ไขเล็กน้อย
- แก้ไขและส่งกองบรรณาธิการพิจารณา
- แก้ไขและส่งกลับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณา
- ปฏิเสธการตีพิมพ์ (Reject)

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

กรุณาให้ความเห็นในภาพรวมของบทความและประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องแก้ไขโดยระบุหมายเลขหน้าและหมายเลขบรรทัด.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....อาจารย์ผู้ตรวจ

(.....)

วันที่.....

ที่มา (ดัดแปลงจาก) :

วารสารวิชาการแพทย์เขต 11. [อินเทอร์เน็ต]. 2564. [เข้าถึงเมื่อ 11 พ.ค. 2564]. เข้าถึงได้จาก: <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Reg11MedJ/index>